



Induction du travail sur les utérus cicatriciels

Auteur : X.AIREAU, CH Cholet – Commission Obstétricale
Version du 6 novembre 2007

I – Contexte et enjeux

- Taux de césarienne en Pays de Loire : 17,5 % en 2006
- Taux de 2^{ème} césarienne après une première aux environs de 40 % pour des césariennes programmées et effectuées après échec de déclenchement
- Risque de rupture utérine sur utérus cicatriciel : 0,5 %
- Si placenta antérieur, risque de placenta accreta

II – Indications de césarienne itérative

- Antécédent de rupture utérine
- Cicatrice corporéale ou non documentée
- Myomectomie par coelioscopie
- Grossesse gémellaire
- Présentation non céphalique, transverse, ou en siège
- Bassin chirurgical
- Cicatrices utérines multiples
- Intervalle depuis la 1^{ère} césarienne < 12 mois

III - Conditions à remplir pour un déclenchement sur utérus cicatriciel

1) Le déclenchement doit avoir une raison médicale

2) Evaluation des conditions obstétricales au 9^{ème} mois

- Qualité de la cicatrice :
 - Compte rendu opératoire (CRO)
 - Suites opératoires
 - Echographie du segment inférieur : évaluation à faire (ND)
 - Exploration échographique du placenta (accreta ?)
- Biométrie fœtale à terme : si poids estimé > 4500 g, la césarienne est recommandée
- Examen clinique du bassin
- Accommodation fœto-pelvienne

3) Modalités du déclenchement

- RCF continu
- Tocométrie interne conseillée
- Possibilité de réaliser une césarienne en urgence

IV - Anesthésie

- Anesthésie péridurale autorisée

V - Information du couple

- Risque de rupture utérine de 0.5 % (risque rare)

VI - Induction du travail sur utérus cicatriciel

1) Déclenchement aux ocytociques

- Conditions locales favorables : Bishop \geq 6
- Ocytocine à la pompe
- Tocométrie interne conseillée

2) Maturation cervicale

- Contre-indication formelle aux prostaglandines (risque de rupture utérine)
- Pas de maturation sur utérus cicatriciel : césarienne à terme selon protocole du service (41 SA ou 41 SA + 5)

Références récentes (2007 et 2006) en ordre chronologique du plus récent au plus ancien [1-27]

1. Varner MW, Thom E, Spong Y, Landon MB. Trial of labor after one previous cesarean delivery for multifetal gestation. *Obstet Gynecol* 2007; 110: 814-9
2. Spong CY, Landon MB, Gilbert S, Rouse DJ, *et al.* Risk of uterine rupture and adverse perinatal outcome at term after cesarean delivery. *Obstet Gynecol* 2007; 110: 801-7
3. Hamar BD, Saber SB, Cackovic M, Magoire LK. Ultrasound evaluation of the uterine scar after cesarean delivery. *Obstet Gynecol* 2007; 110: 808-13
4. **Grobman WA, Lai Y, Landon MB, Spong CY. Development of a nomogram for prediction of vaginal birth after cesarean delivery. *Obstet Gynecol* 2007; 109: 806-12**
5. Wing DA. Induction of labor in women with prior cesarean delivery. 2006: <http://patients.uptodate.com/topic.asp>
6. Welischar J, Quirk JG. Vaginal birth after cesarean delivery. 2006: <http://patients.uptodate.com/topic.asp>
7. Walsh CA, O'Sullivan RJ, Foley ME. Unexplained prelabor uterine rupture in a term primigravida. *Obstet Gynecol* 2006; 108: 725-7
8. Vercoustre L, Roman H. [Trial of labor after previous cesarean delivery: review of the literature]. *J Gynecol Obstet Biol Reprod (Paris)* 2006; 35: 35-45
9. Vellekoop J, Roell-Schorer EA, van Roosmalen J. Uterine scar rupture after a previous cesarean section and induction of labor with prostaglandins. *Acta Obstet Gynecol Scand* 2006; 85: 132-4
10. Tripathi JB, Doshi HU, Kotdawala PJ. Vaginal birth after one caesarean section: analysis of indicators of success. *J Indian Med Assoc* 2006; 104: 113-5
11. Saleem S. Efficacy of dinoprostone, intracervical foleys and misoprostol in labor induction. *J Coll Physicians Surg Pak* 2006; 16: 276-9
12. Peregrine E, O'Brien P, Omar R, Jauniaux E. Clinical and ultrasound parameters to predict the risk of cesarean delivery after induction of labor. *Obstet Gynecol* 2006; 107: 227-33
13. Peaceman AM, Gersnoviez R, Landon MB, Spong CY, *et al.* The MFMU Cesarean Registry: impact of fetal size on trial of labor success for patients with previous cesarean for dystocia. *Am J Obstet Gynecol* 2006; 195: 1127-31
14. Moore LE, Rayburn WF. Elective induction of labor. *Clin Obstet Gynecol* 2006; 49: 698-704
15. Mazouni C, Provencal M, Porcu G, Guidicelli B, *et al.* Termination of pregnancy in patients with previous cesarean section. *Contraception* 2006; 73: 244-8
16. **Mauldin JG, Newman RB. Prior cesarean: a contraindication to labor induction? *Clin Obstet Gynecol* 2006; 49: 684-97**
17. Locatelli A, Ghidini A, Ciriello E, Incerti M, *et al.* Induction of labor: comparison of a cohort with uterine scar from previous cesarean section vs. a cohort with intact uterus. *J Matern Fetal Neonatal Med* 2006; 19: 471-5
18. Levey KA, Arslan AA, Funai EF. Extra-amniotic saline infusion increases cesarean risk versus other induction methods and spontaneous labor. *Am J Perinatol* 2006; 23: 435-8
19. Karjane NW, Brock EL, Walsh SW. Induction of labor using a foley balloon, with and without extra-amniotic saline infusion. *Obstet Gynecol* 2006; 107: 234-9
20. Ifnan F, Jameel MB. Ripening of cervix for induction of labour by hydrostatic sweeping of membrane versus foley's catheter ballooning alone. *J Coll Physicians Surg Pak* 2006; 16: 347-50
21. Heimstad R, Romundstad PR, Eik-Nes SH, Salvesen KA. Outcomes of pregnancy beyond 37 weeks of gestation. *Obstet Gynecol* 2006; 108: 500-8
22. Gulmezoglu AM, Crowther CA, Middleton P. Induction of labour for improving birth outcomes for women at or beyond term. *Cochrane Database Syst Rev* 2006: CD004945
23. Ghaffari Z, Bener A, Ahmed B. Safety of vaginal birth after cesarean delivery. *Int J Gynaecol Obstet* 2006; 92: 38-42
24. Gelber S, Sciscione A. Mechanical methods of cervical ripening and labor induction. *Clin Obstet Gynecol* 2006; 49: 642-57
25. Dodd JM, Crowther CA. Elective repeat caesarean section versus induction of labour for women with a previous caesarean birth. *Cochrane Database Syst Rev* 2006: CD004906
26. Caughey AB, Nicholson JM, Cheng YW, Lyell DJ, *et al.* Induction of labor and cesarean delivery by gestational age. *Am J Obstet Gynecol* 2006; 195: 700-5
27. **ACOG Committee Opinion No. 342: induction of labor for vaginal birth after cesarean delivery. *Obstet Gynecol* 2006; 108: 465-8**